

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Москва
09 августа 2016 года

Дело №А40-78346/16-62-671

Резолютивная часть решения оглашена 26 июля 2016 г.
Полный текст решения изготовлен 09 августа 2016 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе
Судьи Жежелевской О.Ю. единолично
при ведении протокола секретарем судебного заседания Надеевым М.В.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело
по иску ООО "МИРА" (ОГРН 1115024008550, ИНН 5024124124)
к ООО "КУБИК" (ОГРН 1137746786308, ИНН 7730692156)
о взыскании 114 778,13 руб.,
В судебное заседание не явились: истец, ответчик,

У С Т А Н О В И Л:

ООО "МИРА" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО "КУБИК" о взыскании основного долга в размере 76 206, 42 руб. по договору поставки № 01/01/14/4 от 01.01.2014 г., процентов в соответствии со ст. 317.1 ГК РФ в размере 35 217, 30 руб., процентов за пользование денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ в размере 3 354, 41 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 05.04.2016 по день фактической уплаты суммы задолженности.

Истец и ответчик в судебное заседание не явились, извещены в соответствии со ст. 123 АПК РФ. Дело рассмотрено в порядке ст. 156 АПК РФ.

В материалы дела от ответчика поступило ходатайство об отложении судебного разбирательства.

Суд протокольным определением отказал ответчику в удовлетворении данного ходатайства.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, суд считает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению в части по следующим основаниям.

Как следует из материала дела, между Истцом и Ответчиком осуществлялась передача товара по договору поставки товара №01/01/14/4 от 01 января 2014 года (п. 1.1. договора).

Факт передачи Товара Ответчику подтверждается неоплаченными товарными накладными № 249 от 21.09.2015 на сумму 43 128, 26 руб., № 293 от 28.10.2015 на сумму 24 430, 98 руб., № 302 от 06.11.2015 на сумму 11 080 руб., № 347 от 10.12.2015 на сумму 314, 60 руб., подписанные полномочными представителями сторон.

Ответчик не оплатил Товар, указанный в вышеперечисленных товарных накладных. Задолженность Ответчика перед Истцом за неоплаченный товар на дату судебного заседания составляет 76 206 рублей 42 копейки

Согласно ч. 1 ст. 454 ГК РФ, по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Статья 486 ГК РФ устанавливает, что покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 488 ГК РФ в случае, когда покупатель, получивший товар, не исполняет обязанность по его оплате в установленный договором купли-продажи срок, продавец вправе потребовать оплаты переданного товара.

В соответствии со статьёй 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

Статьёй 310 ГК РФ установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Ответчик не представил доказательств оплаты товара в установленный договором срок, в связи с чем исковые требования о взыскании задолженности в сумме 76 206, 42 руб. признаются обоснованными, документально подтвержденными и подлежащими удовлетворению.

Истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 21.09.2015 по 05.04.2016 в размере 3 354, 41 руб.

Положениями ст. 395 ГК РФ установлено, что в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 3 354, 41 руб. проверен судом, признан обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Истцом также заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, начиная с 05.04.2016 по день фактической уплаты долга.

В соответствии с пунктом 3 статьи 395 ГК РФ проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Как следует из материалов дела, денежное обязательство до вынесения решения по делу ответчиком не исполнено.

При таких обстоятельствах истец обоснованно заявил требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, начиная с 05.04.2016 по день фактической уплаты долга.

Истцом также заявлено требование о взыскании процентов по ст. 317.1 ГК РФ в размере 35 217, 30 руб. за период с 21.09.2015 по 05.04.2016.

Как следует из материалов дела, спорный договор был заключен между сторонами до 01.06.2015, в то время как положение ст. 317.1. ГК РФ подлежит применению с 01.06.2015 (Федеральным законом от 08.03.2015 N 42-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации").

Согласно п.2 ст. 4 ГК РФ, по отношениям, возникшим до введения в действие акта гражданского законодательства, он применяется к правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие. Отношения сторон по договору,

заключенному до введения в действие акта гражданского законодательства, регулируются в соответствии со статьей 422 настоящего Кодекса.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в п. 83 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", согласно которой положения Гражданского кодекса Российской Федерации в измененной Законом N 42-ФЗ редакции, например, статья 317.1 ГК РФ, не применяются к правам и обязанностям, возникшим из договоров, заключенных до дня вступления его в силу (до 1 июня 2015 года). При рассмотрении споров из названных договоров следует руководствоваться ранее действовавшей редакцией Гражданского кодекса Российской Федерации с учетом сложившейся практики ее применения (пункт 2 статьи 4, абзац второй пункта 4 статьи 421, пункт 2 статьи 422 ГК РФ).

Вместе с тем при решении вопроса о начислении процентов за неисполнение денежного обязательства, возникшего на основании заключенного до 1 июня 2015 года договора, в отношении периодов просрочки, имевших место с 1 июня 2015 года, размер процентов определяется в соответствии с пунктом 1 статьи 395 ГК РФ в редакции Закона N 42-ФЗ.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что положения названной статьи 317.1 ГК РФ не могут распространяться на возникшие между сторонами правоотношения, поскольку это будет противоречить ст. 4 ГК РФ.

Аналогичная правовая позиция изложена в постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда по делу № А40-245975/15.

В связи с вышеизложенным суд отказывает истцу в удовлетворении требований о взыскании процентов по ст. 317.1 ГК РФ в размере 35 217, 30 руб. за период с 21.09.2015 по 05.04.2016.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ суд относит на ответчика расходы истца по госпошлине.

Учитывая ст. ст. 8, 12, 307-310, 317.1., 395, 486, 488 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 4, 29, 67, 68, 71, 75, 101, 106, 110, 121, 123, 156, 167- 182 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "КУБИК" (ОГРН 1137746786308, ИНН 7730692156, адрес: 121601, Москва, Бульвар Филевский, д. 39, оф. 2) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "МИРА" (ОГРН 1115024008550, ИНН 5024124124, адрес: 143402, Московская обл., г. Красногорск, ул. Жуковского, д. 6) 76 206 (семьдесят шесть тысяч двести шесть) руб. 42 коп. основного долга, 3 354 (три тысячи триста пятьдесят четыре) руб. 41 коп. процентов за пользование денежными средствами и проценты за пользование чужими денежными средствами, начиная с 05.04.2016 по день фактической уплаты суммы задолженности, а также 3 080 (три тысячи восемьдесят) руб. 00 коп. расходов по оплате госпошлины.

В остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

О.Ю. Жежелевская