

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ**09 августа 2016 года****Дело № А40-91399/2016-92-792**

Резолютивная часть решения объявлена 08 августа 2016 года

Решение в полном объеме изготовлено 09 августа 2016 года

Арбитражный суд в составе судьи Уточкина И.Н.

При ведении протокола судебного заседания секретарем Авдюшкиной Е.В.

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску

ООО «Бош Термотехника»

к ООО «ФИНИНВЕСТ» (ИНН 6321345657)

о взыскании 3.021.725 руб. 10 коп.

при участии:

от истца – Щербак О.В. по дов. от 11.01.2016 № б/н

УСТАНОВИЛ:

ООО «Бош Термотехника» обратилось в арбитражный суд с иском с заявлением к ООО «СтройМостсервис» о взыскании с пользы 3.021.725 руб. 10 коп., в том числе долг в размере 2.258.005,60 руб., неустойка в размере 493.719,50 руб.

Требования основаны на том, что ответчиком не оплачен товар, поставленный истцом в соответствии с договором от 16.06.2014 № 3018827/1.

Определением суда от 28.06.2016 произведена процессуальная замена ответчика ООО «СтройМостсервис» на ООО «ФИНИНВЕСТ».

Ответчик представителя в суд не направил, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, что подтверждается почтовым реестром, сведениями сайта ФГУП «Почта России». С учетом ст.ст. 123, 156 АПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителя истца, оценив представленные доказательства, суд признал исковое заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что между истцом ООО «СтройМостсервис» (правопродшественник ответчика) 16.06.2014 заключен договор № 3018827/1, по условиям которого поставщик (истец) передает, а покупатель (ответчик) принимает и оплачивает товар.

Исполняя принятые на себя обязательства, истец поставил ООО «СтройМостсервис» товар, что подтверждается представленными в материалы дела товарными накладными.

Согласно исковому заявлению ответчиком товар оплачен не в полном объеме, в результате чего за ним образовалась задолженность в размере 2.258.005,60 руб.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку срок оплаты товара истек, и ответчик не представил доказательств оплаты товара в размере 2.258.005,60 руб., требование истца о взыскании 2.258.005,60 руб. долга в соответствии со ст.ст. 309, 310, 516 ГК РФ подлежит удовлетворению.

В связи с нарушением ответчиком срока оплаты поставленного товара, истцом правомерно начислена неустойка в размере, предусмотренном условиями договора поставки (0,15 % от суммы не оплаченного в срок товара за каждый день просрочки,) в сумме 493.719 руб. 50 коп.

Неустойка подлежит взысканию в соответствии со ст. 330 ГК РФ.

Таким образом, 2.258.005 руб. 60 коп. задолженности и 493.719 руб. 50 коп. неустойки подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного, ст. ст. 307, 309, 330, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 65, 68, 75, 110, 123, 156, 167- 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ФИНИНВЕСТ» (ИНН 6321345657) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Бош Термотехника» (ИНН 7724506852) 3.021.725 руб. 10 коп. (Три миллиона двадцать одна тысяча семьсот двадцать пять рублей десять копеек), в том числе долг в размере 2.258.005,60 руб., неустойка в размере 493.719,50 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 38.109 руб. (Тридцать восемь тысяч сто девять рублей).

Решение может быть обжаловано в течение месяца в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья:

И.Н. Уточкин