



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Самара

27 мая 2016 года

Дело № А55-5777/2016

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Мехедовой В.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Зюзиной И.А.,

рассмотрев в судебном заседании 26 мая 2016 года дело, возбужденное по иску

Общества с ограниченной ответственностью "Солютарис", Россия, 117393, г. Москва, ул.

Академика Пилюгина, д.4, пом. XXII, ком.10

к Открытому акционерному обществу "Автоваз", Россия, 445024, г. Тольятти, Самарская область, Южное шоссе, д.36

о взыскании

при участии в заседании

от истца – Дарханов М.А., доверенность от 03.03.2016 б/н; Шоюфский И.Ш., доверенность от 03.03.2016 б/н;

от ответчика – Сухойван Н.П., доверенность № 00001/336-д от 14.07.2015;

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Солютарис" обратился в Арбитражный суд Самарской области с исковым заявлением, уточненным в порядке ст. 49 АПК РФ, о взыскании с Открытого акционерного общества "Автоваз" 12 753 579,35 руб., из них 12 377 348,32 руб. суммы основного долга, 351 688,42 руб. процентов по ч. 1 ст. 317.1 ГК РФ, 24 542,61 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также расходов по оплате услуг представителя в сумме 70 000 руб. и расходов по оплате госпошлины в размере 10 000 руб.

В судебном заседании 26.05.2016 представители сторон представили в материалы дела мировое соглашение, подписанное полномочными представителями сторон, и ходатайствовали об утверждении заключенного сторонами мирового соглашения.

Так, из текста представленного сторонами мирового соглашения по настоящему делу от 26.05.2016 следует, что:

1. Стороны признают, что Ответчик имеет перед Истцом на основании Договора поставки непродовольственных товаров (оборудования, прочих основных средств) № 290228 от 22.09.2015 задолженность:

По оплате основного долга в размере 162 250 ЕВРО, что в рублях по курсу ЦБ РФ на 19.04.2016 (74,34) составляет 12 377 348 руб. 32 коп.

По оплате процентов по ч. 1 ст. 317.1 ГК РФ по состоянию на 19.04.2016 в размере 351 688 руб.42 коп.,

По оплате процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ по состоянию на 19.04.2016 в размере 24.542 руб. 61 коп.

2. Стороны пришли к соглашению, что если Ответчик оплатит задолженность по основному долгу в размере 162 250 ЕВРО по курсу ЦБ РФ на дату совершения платежа по 01 июля 2016 года, то Истец откажется от требований к Ответчику по оплате сумм

процентов по ч. 1 ст. 317 ГК РФ и по оплате процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ, заявленных по делу № А55-5777/2016.

3. Ответчик перечисляет денежные средства в уплату задолженности на расчетный счет Истца № 40702810500090005039, открытый в ООО «МКБ им. С.ЖИВАГО» г.Рязань, к/с 30101810700000000744, БИК 046126744.

4. Судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины относятся на Ответчика в размере 50 %, что составляет 5000 рублей, остальные 50 % - 5000 рублей, уплаченной истцом госпошлины возвращаются ему из федерального бюджета.

5. Расходы на оплату услуг представителей Истца в сумме 70 000 рублей относятся на Ответчика.

6. В случае неисполнения, в том числе неполного исполнения, просрочки Ответчиком обязательства по оплате основного долга, указанного в п. 2. Настоящего мирового соглашения истец вправе по правилам раздела VII Арбитражного процессуального кодекса получить исполнительный лист о взыскании с ответчика всех сумм, заявленных в деле № А55-5777/2016 сумм, в том числе:

а. По оплате основного долга в размере 162 250 ЕВРО, что в рублях по курсу ЦБ РФ на 19.04.2016 (74,34) составляет 12 377 348 руб. 32 коп.

б. По оплате процентов по ч. 1 ст. 317.1 ГК РФ по состоянию на 19.04.2016 в размере 351 688 руб.42 коп.,

с. По оплате процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ по состоянию на 19.04.2016 в размере 24.542 руб. 61 коп.

д. По компенсации судебных расходов в виде государственной пошлины в размере 10 000 рублей.

е. По компенсации услуг судебных расходов в виде услуг представителей истца в размере 70 000 рублей.

7. Ответчик подтверждает, что ему известно о том, что в силу ст. 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

Судом установлено, что указанное мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

Настоящее мировое соглашение составлено в 3-х экземплярах, по одному для каждой стороны и для Арбитражного суда Самарской области. Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Арбитражным судом Самарской области и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств.

Так, в соответствии с частями 4, 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут закончить дело миром в порядке, предусмотренном главой 15 настоящего Кодекса.

Согласно статье 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или используя другие примирительные процедуры, если это не противоречит федеральному закону.

Мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта. Мировое соглашение не может нарушать права и законные интересы других лиц и противоречить закону (статья 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 140 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение заключается в письменной форме и подписывается сторонами или их представителями при наличии у них полномочий на заключение мирового соглашения, специально предусмотренных в доверенности или ином документе, подтверждающих полномочия представителя. Мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках

исполнения обязательств друг перед другом или одной стороной перед другой.

Согласно статье 141 Арбитражного процессуального кодекса мировое соглашение утверждается арбитражным судом, в производстве которого находится дело (часть 1). При этом арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (часть 6).

Таким образом, при утверждении мирового соглашения на суд возлагается обязанность по проверке заключенного сторонами мирового соглашения на соответствие его положений закону, в том числе в целях защиты прав и законных интересов других лиц.

Принимая во внимание, что представленное сторонами мировое соглашение от 26.05.2016 подписано полномочными лицами, не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц, суд считает ходатайства сторон об утверждении мирового соглашения подлежащими удовлетворению.

Частью 2 ст. 150 АПК РФ установлено, что арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения.

Из текста мирового соглашения следует, что сторонам последствия прекращения производства по делу, в связи с заключением настоящего Мирового соглашения, предусмотренные ст. 151 АПК РФ, известны и понятны.

Согласно пункту 3 части 7 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункту 3 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации при заключении мирового соглашения до принятия решения арбитражным судом возврату подлежит 50% суммы, уплаченной истцом государственной пошлины.

Из материалов дела следует, что истцом при предъявлении иска в арбитражный суд была уплачена государственная пошлина по платежному поручению № 67 от 15.03.2016 г. в сумме 10000 руб., в связи с чем, государственная пошлина в размере 50 % от уплаченной истцом суммы подлежит возврату ему из федерального бюджета.

Вместе с тем, суд обращает внимание сторон, что в случае нарушения ответчиком сроков, определенных в условиях настоящего мирового соглашения, истец вправе на основании п.2 ст. 142 АПК РФ обратиться в Арбитражный суд Самарской области с ходатайством о выдаче ему исполнительного листа.

Руководствуясь ст. 110, 138-142, ч. 2 ст. 150, 184, 185, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение от 26 мая 2016 года, согласно которому стороны договорились о следующем:

1. Стороны признают, что Ответчик имеет перед Истцом на основании Договора поставки непродовольственных товаров (оборудования, прочих основных средств) № 290228 от 22.09.2015 задолженность:

По оплате основного долга в размере 162 250 ЕВРО, что в рублях по курсу ЦБ РФ на 19.04.2016 (74,34) составляет 12 377 348 руб. 32 коп.

По оплате процентов по ч. 1 ст. 317.1 ГК РФ по состоянию на 19.04.2016 в размере 351 688 руб.42 коп.,

По оплате процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ по состоянию на 19.04.2016 в размере 24.542 руб. 61 коп.

2. Стороны пришли к соглашению, что если Ответчик оплатит задолженность по основному долгу в размере 162 250 ЕВРО по курсу ЦБ РФ на дату совершения платежа по 01 июля 2016 года, то Истец откажется от требований к Ответчику по оплате сумм процентов по ч. 1 ст. 317 ГК РФ и по оплате процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ, заявленных по делу № А55-5777/2016.

3. Ответчик перечисляет денежные средства в уплату задолженности на

расчетный счет Истца № 40702810500090005039. открытый в ООО «МКБ им. С.ЖИВАГО» г.Рязань, к/с 30101810700000000744, БИК 046126744.

4. Судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины относятся на Ответчика в размере 50 %, что составляет 5000 рублей, остальные 50 % - 5000 рублей, уплаченной истцом госпошлины возвращаются ему из федерального бюджета.

5. Расходы на оплату услуг представителей Истца в сумме 70 000 рублей относятся на Ответчика.

6. В случае неисполнения, в том числе неполного исполнения, просрочки Ответчиком обязательства по оплате основного долга, указанного в п. 2. Настоящего мирового соглашения истец вправе по правилам раздела VII Арбитражного процессуального кодекса получить исполнительный лист о взыскании с ответчика всех сумм, заявленных в деле № А55-5777/2016 сумм, в том числе:

а. По оплате основного долга в размере 162 250 ЕВРО, что в рублях по курсу ЦБ РФ на 19.04.2016 (74,34) составляет 12 377 348 руб. 32 коп.

б. По оплате процентов по ч. 1 ст. 317.1 ГК РФ по состоянию на 19.04.2016 в размере 351 688 руб.42 коп.,

с. По оплате процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ по состоянию на 19.04.2016 в размере 24.542 руб. 61 коп.

д. По компенсации судебных расходов в виде государственной пошлины в размере 10 000 рублей.

е. По компенсации услуг судебных расходов в виде услуг представителей истца в размере 70 000 рублей.

7. Ответчик подтверждает, что ему известно о том, что в силу ст. 142 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение исполняется лицами, его заключившими, добровольно в порядке и в сроки, которые предусмотрены этим соглашением.

Разъяснить сторонам, что в случае нарушения Ответчиком сроков оплаты, определенных настоящим мировым соглашением, истец вправе на основании п.2 ст. 142 АПК РФ обратиться в Арбитражный суд Самарской области с ходатайством о выдаче ему исполнительного листа.

Производство по делу № А55-5777/2016 прекратить.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью "Солютарис" (ИНН 7736535833) из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 5 000 руб., уплаченную в бюджет по платежному поручению № 67 от 15.03.2016г.

Взыскать с Открытого акционерного общества "Автоваз" (ИНН 6320002223) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Солютарис" (ИНН 7736535833) судебные издержки на представителя в размере 70 000руб. и расходы по уплате государственной пошлины в сумме 5 000 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

/ В.В. Мехедова